

Llamado abierto a los líderes locales, nacionales, regionales y globales

Asegurar el Mundo del Futuro:  
Priorizar el desarrollo, la educación y los cuidados a la primera infancia

por

Ingrid Pramling Samuelsson<sup>1</sup> y Judith T. Wagner<sup>2</sup>

Si el jardín infantil fuera universal podría, en una generación, eliminar las profundas diferencias en la educación que divide actualmente a las clases, podría producir una población en la que todos disfrutaran del desarrollo mental y físico, de manera que no esté confinado a los más afortunados, y podría eliminar el terrible peso muerto de la enfermedad y la estupidez y la malevolencia que hacen tan difícil el progreso hoy en día.

Bertrand Russell  
*Educación y la Buena Vida*, 1926

La cita textual de Bertrand Russell podría ser tan apropiada hoy como lo fue cuando la escribió hace casi 90 años si pudiéramos cambiar el principio de manera que dijera “Si el desarrollo, la educación y los cuidados a la pequeña infancia fueran universales podrían...” En la actualidad, podemos apoyar las aseveraciones sobre el poder y el potencial de las experiencias de alta calidad en los primeros años de la vida con investigación científica robusta de muchos ámbitos. Hay una evidencia inequívoca de que la inversión en los niños/as pequeños arroja beneficios incomparables, no sólo para los que reciben esa inversión, sino también para las sociedades en las que viven y para las generaciones que los suceden. Aún así, la inversión en el desarrollo, la educación y los cuidados a la primera infancia (ECDEC)<sup>3</sup> está muy rezagada con respecto a la inversión en otras iniciativas, entre las que se incluyen varias con mucho menos potencial para contribuir a la salud general del planeta y su gente. La Organización Mundial para la Educación Preescolar (OMEP), la organización más antigua y más grande dedicada al bienestar, los derechos y la educación infantil entre el nacimiento y los 8 años, hace un llamado a los líderes locales, nacionales, regionales y globales a instaurar la ECDEC como primera prioridad en la planificación del futuro inmediato y de largo plazo. Hacer eco de los economistas que citamos más adelante en este artículo e invertir en los niños pequeños es la inversión más sabia que puede hacer una sociedad.

Las 7 Metas de Desarrollo del Milenio (MDG, por sus siglas en inglés) de Naciones Unidas 2000 – 2015 han aportado importantes desafíos al mundo:

1. erradicar la pobreza extrema y el hambre
2. lograr educación primaria universal
3. promover la equidad de género y la autonomía de la mujer

---

<sup>1</sup> Ingrid Pramling Samuelsson, Ph.D. es académica de Educación Preescolar en la Universidad de Gotemburgo. Es Directora de UNESCO de la Educación y el Desarrollo Sustentable de la Primera Infancia y Presidenta Mundial de OMEP.

<sup>2</sup> Judith T. Wagner, Ph.D., es académica de Desarrollo Infantil en el College Whittier. Es Vicepresidenta Mundial de OMEP y Presidenta de OMEP EE.UU.

<sup>3</sup> Usamos “desarrollo, educación y cuidados a la primera infancia (ECDEC)” en este artículo para incorporar y honrar términos que se usan en todo el mundo para hacer referencia a diversas cláusulas para promover el bienestar general, la salud, los derechos y el aprendizaje en todos los establecimientos de educación preescolar, entre los que se incluye el hogar, los centros preescolares y las comunidades.

4. reducir la mortalidad infantil
5. mejorar la salud materna
6. combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades
7. asegurar un ambiente sustentable y fomentar una sociedad mundial para el desarrollo

Diversos informes de NU y otras organizaciones muy reconocidas muestran cómo se ha logrado ese progreso respecto a todas estas metas, aunque no sea por igual en todo el mundo o incluso dentro de los países. La meta MDG 2, lograr educación primaria universal, da prioridad a las últimas etapas de la primera infancia, beneficiando directamente a los niños entre la edad de entrar al colegio y los 8 años y se espera que también beneficien en forma indirecta a sus familias, especialmente a sus hermanos pequeños. Aplaudimos que haya más acceso a la educación primaria para los niños en edad de entrar al colegio. Sin embargo, basándose en evidencia científica abrumante (Heckman 2006, Heckman et al 2006; Sylva et al, 2004; Schweinhart et al., 2005), argumentamos que una mayor inversión en educación y cuidados a la primera infancia aumentaría los beneficios de la educación de primer grado. Los niños/as entrarían al colegio más sanos (Nores y Barnett, 2009), mejor preparados para aprender, con menos probabilidad de dejar el colegio y con más probabilidad de tener éxitos académicos (World Bank, 1999; Kagitscibasi, et. al., 2001; Bartlett et al., 2003).

En las MDGs, la prioridad más obvia acordada para los niños pequeños aparece en la Meta 4: reducir la mortalidad infantil en 2/3 con respecto al porcentaje de 1990. Según el último informe del Banco Mundial, se han logrado grandes progresos en supervivencia infantil en algunos lugares, entre los que se incluyen países extremadamente pobres como Eritrea y Malawi (2010, <http://data.worldbank.org/news/developing-countries-child-mortality-declines>), aunque el avance ha sido lento o está ausente en otros países, ricos y pobres (Grupo Inter-Agencias de Naciones Unidas para las Estimaciones de Mortalidad Infantil, 2011; Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de NU, 2012). Lamentablemente, mejorar los porcentajes de supervivencia ha estado demasiado a menudo acompañado de importantes aumentos de enfermedades crónicas e impedimentos debido a mala alimentación y cuidados de salud precarios al igual que el acceso deficiente a agua limpia, aseo e higiene.

Celebramos los avances en la supervivencia infantil donde han ocurrido e invitamos a que las intervenciones más exitosas sigan aumentando. En particular, nos referimos al éxito de iniciativas que combinan la educación preescolar, la salud, la nutrición y el apoyo de la familia. Entre los ejemplos de los países en desarrollo y de los desarrollados se incluyen los Centros Aanganwadi del programa de Servicios Integrados de Desarrollo Infantil (en India); el Centro de Atención Integral al Preescolar de la comunidad colombiana Child Care; los Centros Sure Start (en el Reino Unido) y el Programa Head Start (en Estados Unidos).

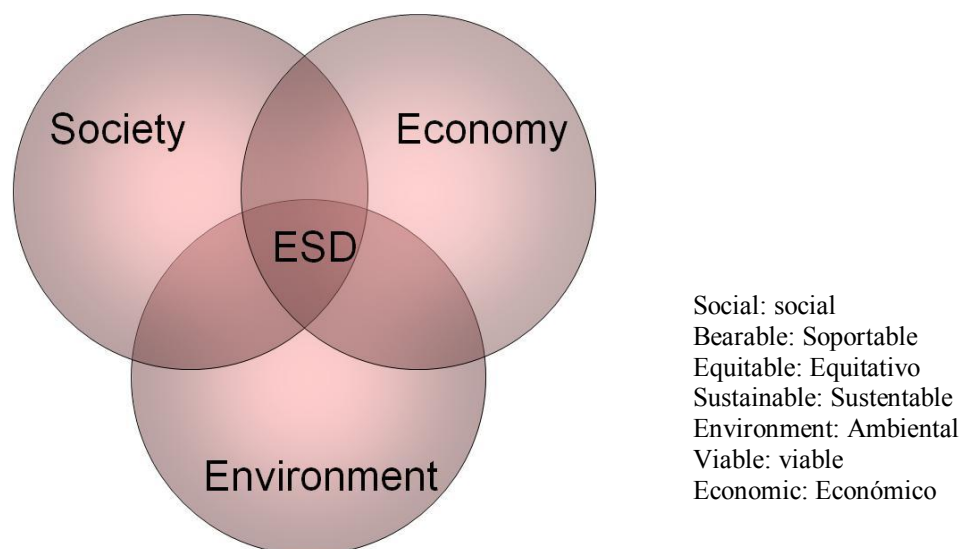
Las experiencias negativas de la primera infancia afectan en forma potente, y en ocasiones irreversible, los resultados en el desarrollo de por vida en todos los ámbitos (físico, cognitivo, social, emocional, psicológico, lingüístico, moral/ético) para niños por separado y para grupos de niños. En este caso, la investigación confirma qué nos debería decir el sentido común: más inversión en salud, nutrición, educación y otros aspectos de la calidad de vida de la primera infancia acrecentarán los beneficios de las inversiones en la educación primaria y otras iniciativas para niños mayores. Como lo demuestra la información económica que se presenta más adelante en este artículo, este es un tipo de “gasto a futuro” que beneficia a todos.

Dado que el ocaso de las MDGs en 2015 se acerca rápidamente, el Secretario General de NU, Ban Ki-moon, nombró recientemente un panel de alto nivel para que desarrollara las metas 2015 – 2030, que se llamarán las Metas de Desarrollo Sustentable (SDGs, por sus siglas en inglés). El Secretario General nombró 3 líderes en sus países como co-coordinadores: David Cameron, Primer Ministro del Reino Unido; el Dr. H. Susilo Bambang Yudhoyono, Presidente de Indonesia; y Ellen Johnson Sirleaf, Presidenta de Liberia<sup>1</sup>. El Secretario General

y los participantes en la conferencia de lanzamiento de las SDGs, Rio+20 - 2012, están desarrollando procesos mediante los cuales las organizaciones y las personas pueden comunicar sus recomendaciones al panel<sup>4</sup>.

**Tenemos un mensaje sencillo para el panel de alto nivel y otros involucrados en el desarrollo de las SDGs: las SDGs deben incluir el desarrollo, la educación y los cuidados a la pequeña infancia como una prioridad visible y de primer orden.** La primera infancia se debe mencionar directamente, como una prioridad en las SDGs, ya que es el acceso a la educación primaria en las MDGs. Además, en cada cosa que se agrega a una meta SDG hay que considerar cuidadosamente los mejores intereses de los niños pequeños. Hacemos un llamado a los líderes locales, regionales e internacionales para que nos ayuden a hacer este caso. Como lo mostramos más adelante, el futuro del planeta y de su gente depende de la forma en que las sociedades tratan a sus niños/as más pequeños.

No podemos pensar en los mejores intereses de los niños o el futuro del planeta sin pensar en la sustentabilidad. Como se sugiere por su inclusión como una Meta de Desarrollo del Milenio (meta MDG7) determinante y en el título de las metas 2015-2030, la sustentabilidad es incuestionablemente el asunto más importante de nuestro tiempo. Como lo muestra el gráfico siguiente, la sustentabilidad tiene 3 componentes interrelacionados (UNESCO, 2004).



La literatura sobre Educación para el Desarrollo Sustentable (ESD, por sus siglas en inglés) destaca en qué forma los niños/as pequeños se benefician de, y aportan a, cada uno de estos 3 componentes de la sustentabilidad (Pramling Samuelsson, 2011; Siraj-Blatchford, Pramling Samuelsson, Lenglet, et.al, 2010). Hay un vínculo inextricable entre lo que es mejor, lo que es correcto, para los niños pequeños y la sustentabilidad. Los niños pequeños soportan una carga desproporcionada cuando enfrentan problemas ambientales, económicos y/o de la sociedad. Esas son las malas noticias. Las buenas noticias son que el acceso a los programas y servicios de alta calidad para la primera infancia les permite desarrollar su mayor potencial y participar en el logro de un mundo global más sustentable para las próximas generaciones.

También conceptualizamos la sustentabilidad en términos del capital humano, el desarrollo *humano* sustentable. Por lo tanto, la primera infancia debería ser una prioridad explícita en las SDGs. Basamos este argumento en una perspectiva de derechos humanos y

<sup>4</sup> Los nombres de los miembros de otros paneles aparecen en: [http://www.un.org/millenniumgoals/Press%20release\\_post-2015panel.pdf](http://www.un.org/millenniumgoals/Press%20release_post-2015panel.pdf)

también en la evidencia científica de muchos ámbitos.

**Perspectiva de Derechos Humanos:** La Declaración Universal de Derechos Humanos (1948) garantiza a todas las personas un nivel de vida adecuado a su salud y bienestar. La Convención para los Derechos del Niño (CRC, 1989) especifica además los derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales de los niños para desarrollar todo su potencial. Los niños tienen derechos básicos que no se limitan a su supervivencia. Tienen derecho a prosperar y desarrollar todo su potencial. Estos derechos sólo se pueden lograr si la comunidad mundial los reconoce oficialmente y adopta acciones para garantizarlos señalando a la primera infancia como prioridad en las Metas de Desarrollo Sustentable (SDGs).

**Evidencias Científicas:** En la primera infancia, se establecen las bases para el desarrollo y la sustentabilidad de las personas y de la sociedad. Según el Banco Mundial (2011), “Muchas investigaciones han demostrado que los programas de Desarrollo de la Primera Infancia (ECD, por sus siglas en inglés) entregan beneficios inmediatos y de largo plazo para los niños, las familias y las comunidades”, debido a su efecto en mejores logros escolares, menos tasas de abandono escolar, “más productividad en la etapa adulta y niveles más altos de funcionamiento social y emocional”. Por lo tanto, la inversión en la primera infancia es un “medio altamente costo efectivo de fortalecer la sociedad como un todo”.

La investigación en neurociencia muestra incontrovertiblemente que la primera infancia es importante, especialmente por el rápido desarrollo del cerebro durante los primeros años de la vida [por ejemplo, Shore, 1997] y por el gran efecto de la estimulación (o la falta de estimulación) de la pequeña infancia en el desarrollo y el funcionamiento del cerebro [Phillips y Shonkoff, 2000]. Del mismo modo, siguiendo el trabajo fundacional de Jean Piaget y Lev Vygotsky, muchas décadas de investigaciones en desarrollo y la psicología infantil han demostrado que los años de la primera infancia son incomparables en términos de desarrollo físico, cognitivo, social, emocional y moral (Bowman et al, 2001). Economistas destacados se han referido a la primera infancia como la mejor inversión que pueden hacer los gobiernos (Cunha y Heckman, 2007).

Las SDGs fijarán prioridades globales e influirán en inversiones de parte de NU, los gobiernos y otros grupos de interés entre 2015 – 2030. Por lo tanto, hacemos un llamado a todos los líderes locales, nacionales, regionales y globales para que insistan en que la primera infancia sea incluida como meta en las SDGs y que las necesidades, los mejores intereses y los derechos de los niños pequeños se consideran en todas las demás metas. Hacemos un llamado a estos líderes a mostrar que su apoyo es genuino priorizando a los niños pequeños en sus esferas de influencia. Nos hacemos un llamado a nosotros mismos, como miembros de la comunidad internacional de la Primera Infancia, a apoyar a nuestros líderes cuando inviertan en el desarrollo y la educación de la primera infancia.

Los niños tienen derecho a mucho más que a sobrevivir y a asistir a la escuela primaria sin las condiciones necesarias para lograr lo mejor en ella. Los niños/as tienen derecho a *prosperar* en un mundo sustentable.

## BIBLIOGRAFÍA

- Bartlett, S., Arnold, C., & Sapkota, P. (2003). *What's the difference?: An ECD impact study*. Kathmandu, Nepal: Save the Children
- Bowman, B., Donavan, S., and Burns, S. (Eds.) (2001) *eager to Learn: Educating our Preschoolers*, Committee on early Childhood Pedagogy, National Academic Press, Washington USA
- Cunha, F. and Heckman, J (2007). *Technology of skill formation*. Institute for the Study of Labor: Discussion papers <ftp://ftp.iza.org/SSRN/pdf/dp2550.pdf>
- Heckman, J., (2006) "Skill Formation and the Economics of Investing in Disadvantaged Children," *Science*, 312(5782):
- Heckman, J., E. Knudsen, J. Cameron and J. Shonkoff (2006) "Economic, Neurobiological and Behavioral Perspectives on Building America's Future Workforce". *World Economics*, 7(3), (July-September, 2006).
- Kagitcibasi, C., Unar, D., & Bekman, S. (2001). Long-term effects of early intervention: Turkish low-income mothers and children. *Applied Developmental Psychology*, 22, 333–361.
- Phillips, D. & Shonkoff, J. (eds) (2000) *From Neurons to Neighbourhood: The Science of Early Childhood Development*. Washington, DC: National Academy of Sciences.
- Pramling Samuelsson, I. (2011). Why we should begin early with ESD: The role of Early Childhood Education. *International Journal of Early Childhood*, 43(2), 103-118. <http://www.springer.com/education+%26+language/journal/13158>
- Siraj-Blatchford, J., Pramling Samuelsson, I, Lenglet, F., et.al. (2010). *Taking children seriously – How the EU can invest in early childhood education for a sustainable future*. European Panel of Sustainable Development, EPSD. Report no 4, 2010-12-17. GMV, Centre for Environment and Sustainability: Chalmers University of Technology, Göteborg. [www.ecesustainability.org](http://www.ecesustainability.org)
- Sylva, K., Melhuish, E. C., Sammons, P., Siraj-Blatchford, I. and Taggart, B. (2004), *The Effective Provision of Pre-School Education (EPPE) Project: Final Report*. London: DfES / Institute of Education, University of London.
- Schweinhart, L. J., Montie, J., Xiang, Z., Barnett, W. S., Belfield, C. R. & Nores, M. (2005). *Lifetime effects: The High/Scope Perry Preschool Study through age 40*. Ypsilanti, MI: High/Scope Press.
- Shore, R (1997) *Rethinking the Brain: New insights into early development* NY: Families and work Institute
- Shore, R (1997) *Rethinking the Brain: New insights into early development* NY: Families and work Institute
- Phillips, D. & Shonkoff, J. (eds) (2000) *From Neurons to Neighbourhood: The Science of Early Childhood Development*. Washington, DC: National Academy of Sciences.
- United Nations Department of Economic and Social Affairs(2012) Millennium development goals: progress chart. [http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Resources/Static/Products/Progress2012/Progress\\_E.pdf](http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Resources/Static/Products/Progress2012/Progress_E.pdf)
- United Nations Inter- agency Group for Child Mortality Estimation (2011). Levels & trends in *child mortality*, [http://www.childinfo.org/files/Child\\_Mortality\\_Report\\_2011.pdf](http://www.childinfo.org/files/Child_Mortality_Report_2011.pdf)
- World Bank. (1999). *Boosting poor children's chances: Early childhood development services for poor children in Brazil*. Draft policy report. Washington, D.C.
- World Bank (2010). *Child mortality in developing countries has declined by 25 percent since 1990*. <http://data.worldbank.org/news/developing-countries-child-mortality-declines>
- World Bank (2011). Benefits of early childhood development programs. <http://go.worldbank.org/2AHNORUYE0>